

**Аналитическая справка по результатам диагностики
мотивов учебной деятельности
в МКОУ «Новописцовская средняя школа»**

Диагностику проводил: педагог-психолог И.М. Виноградова.

Период проведения: октябрь 2022г.

Цель: методика позволяет выявить ведущие мотивы учебной деятельности обучающихся. Уровень учебной мотивации рассматривается как один из критериев успешности в школьной и социальной адаптации обучающихся.

Диагностика проводилась по методике «Учебная мотивация» (Карпова Г.А.). Опросник включает в себя 21 утверждение, где обучающиеся определяют степень важности каждого утверждения-мотива учебной деятельности.

В исследовании принимали участие обучающиеся 5-10 классов в количестве 76 человек: 5 класс – 8 чел., 6 класс – 15 чел., 7 класс – 13 чел., 8 класс – 10 чел., 9 класс – 18 чел., 10 класс – 12 чел.

Прим. В 11 классе обучается 2 человека, имеющих письменный отказ родителей (законных представителей) от участия в подобных процедурах.

Результаты диагностики

5 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	3	5	0
Коммуникативные	3	5	0
Эмоциональные	0	7	1
Саморазвития	2	5	1
Позиция школьника	3	4	1
Достижения	3	3	2
Внешние (поощрения, наказания)	0	6	2

Познавательные мотивы преобладают у 37% обучающихся, средний показатель у 63% обучающихся.

Коммуникативные мотивы преобладают у 37% обучающихся, средний показатель у 63% обучающихся.

Преобладание эмоциональных мотивов отсутствует, средний показатель у 88% обучающихся.

Мотивы саморазвития преобладают у 25% обучающихся, средний показатель у 63% обучающихся.

Высокая позиция школьника выражена у 37% обучающихся, средний показатель у 50% обучающихся.

Мотивы достижений преобладают у 37% обучающихся, средний уровень у 37% обучающихся.

Высокий уровень внешних мотивов не преобладает, средний уровень у 75% обучающихся.

6 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	4	10	1
Коммуникативные	3	10	2
Эмоциональные	1	11	3
Саморазвития	1	13	1
Позиция школьника	3	11	1
Достижения	4	10	1
Внешние (поощрения, наказания)	1	11	3

Познавательные мотивы преобладают у 27% обучающихся, средний показатель у 67% обучающихся.

Коммуникативные мотивы преобладают у 20% обучающихся, средний показатель у 67% обучающихся.

Эмоциональные мотивы преобладают у 7% обучающихся, средний показатель у 73% обучающихся.

Мотивы саморазвития преобладают у 7% обучающихся, средний показатель у 86% обучающихся.

Высокая позиция школьника выражена у 20% обучающихся, средний показатель у 73% обучающихся.

Мотивы достижений преобладают у 27% обучающихся, средний уровень у 67% обучающихся.

Внешние мотивы преобладают у 7% обучающихся, средний уровень у 73% обучающихся.

7 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	0	13	0
Коммуникативные	2	11	0
Эмоциональные	2	7	4
Саморазвития	1	11	1
Позиция школьника	2	6	5
Достижения	1	11	1
Внешние (поощрения, наказания)	0	11	2

Преобладание познавательных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 100% обучающихся.

Коммуникативные мотивы преобладают у 15% обучающихся, средний показатель у 85% обучающихся.

Эмоциональные мотивы преобладают у 15% обучающихся, средний показатель у 54% обучающихся.

Мотивы саморазвития преобладают у 7% обучающихся, средний показатель у 85% обучающихся.

Высокая позиция школьника выражена у 15% обучающихся, средний показатель у 46% обучающихся.

Мотивы достижений преобладают у 7% обучающихся, средний показатель у 85% обучающихся.

Высокий уровень внешних мотивов отсутствует, средний показатель у 85% обучающихся.

8 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	0	10	0
Коммуникативные	0	10	0
Эмоциональные	0	7	3
Саморазвития	1	8	1
Позиция школьника	0	7	3
Достижения	0	10	0
Внешние (поощрения, наказания)	0	8	2

Преобладание познавательных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 100% обучающихся.

Преобладание коммуникативных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 100% обучающихся.

Преобладание эмоциональных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 70% обучающихся.

Мотивы саморазвития преобладают у 10% обучающихся, средний показатель у 80% обучающихся.

Высокая позиция школьника отсутствует, средний показатель выявлен у 70% обучающихся.

Высокий уровень мотивов достижений отсутствует, средний показатель выявлен у 100% обучающихся.

Высокий уровень внешних мотивов отсутствует, средний показатель у 80% обучающихся.

9 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	1	17	0
Коммуникативные	0	17	1
Эмоциональные	0	15	3
Саморазвития	0	18	0
Позиция школьника	2	14	2
Достижения	0	17	1
Внешние (поощрения, наказания)	0	16	2

Познавательные мотивы преобладают у 6% обучающихся, средний показатель у 94% обучающихся.

Преобладание коммуникативных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 94% обучающихся.

Преобладание эмоциональных мотивов отсутствует, средний показатель выявлен у 83% обучающихся.

Преобладание мотивов саморазвития отсутствует, средний показатель выявлен у 100% обучающихся.

Позиция школьника преобладает у 11% обучающихся, средний показатель у 78% обучающихся.

Высокий уровень мотивов достижений отсутствует, средний показатель у 94% обучающихся.

Высокий уровень внешних мотивов отсутствует, средний показатель у 89% обучающихся.

10 класс

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	2	10	0
Коммуникативные	4	8	0
Эмоциональные	3	9	0
Саморазвития	2	10	0
Позиция школьника	3	9	0
Достижения	3	9	0
Внешние (поощрения, наказания)	2	10	0

Познавательные мотивы преобладают у 17% обучающихся, средний показатель у 83% обучающихся.

Коммуникативные мотивы преобладают у 33% обучающихся, средний показатель у 67% обучающихся.

Эмоциональные мотивы преобладают у 25% обучающихся, средний показатель у 75% обучающихся.

Мотивы саморазвития преобладают у 17% обучающихся, средний показатель у 83% обучающихся.

Позиция школьника преобладает у 25% обучающихся, средний показатель у 75% обучающихся.

Высокий уровень мотивов достижений у 25% обучающихся, средний показатель у 75% обучающихся.

Высокий уровень внешних мотивов преобладают у 17% обучающихся, средний показатель у 83% обучающихся.

Общий результат по школе:

Мотивы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательные	10 чел., 13%	65 чел., 86%	1 чел., 1%
Коммуникативные	12 чел., 16%	61 чел., 80%	3 чел., 4%
Эмоциональные	6 чел., 8%	56 чел., 74%	14 чел., 18%
Саморазвития	7 чел., 9%	65 чел., 86%	4 чел., 5%
Позиция школьника	13 чел., 17%	51 чел., 67%	12 чел., 16%
Достижения	11 чел., 14%	60 чел., 79%	5 чел., 7%
Внешние (поощрения, наказания)	3 чел., 4%	62 чел., 82%	11 чел., 14%

В целом средний тестовый результат в 5-10 классах соответствует уровню «положительного отношения к обучению».

Рекомендации:

1. Стимулировать личностную активность обучающихся по поиску смысла учебны и посещения школы в целом. Например, обсуждать и проигрывать ситуации, в которых необходимы те или иные навыки, приобретаемые в школе.
2. Рассказывать о практической значимости каждого предмета.
3. Обращать особое внимание на формирование у обучающихся навыков конструктивного общения (фильмы, мультфильмы, книги о детях и т.д.).
4. Проводить мероприятия, направленные на нормализацию групповой структуры.
5. Создавать условия для коррекции завышенной или заниженной самооценки обучающихся
6. Использовать приемы работы с опорой на интересы обучающихся.

7. Обеспечивать обучающимся психологическую поддержку, создавать ситуации успеха.

**Аналитическая справка по результатам диагностики
уровня школьной тревожности
в МКОУ «Новописцовская средняя школа»**

Диагностику проводил: педагог-психолог И.М. Виноградова.

Период проведения: октябрь 2022г.

Цель: изучение уровня школьной тревожности у обучающихся 5-11 классов.

Диагностика проводилась по методике Филлипса «Уровень школьной тревожности».

В исследовании принимали участие обучающиеся 5-10 классов в количестве 76 человек.

Прим. В 11 классе обучается 2 человека, имеющих письменный отказ родителей (законных представителей) от участия в подобных процедурах.

Показатели тревожности отражены в таблице:

Классы	Умеренная школьная тревожность		Повышенная школьная тревожность		Высокая школьная тревожность	
5	3	43%	4	57%	-	-
6	15	94%	1	6%	-	-
7	13	100%	-	-	-	-
8	7	70%	3	30%	-	-
9	15	83%	2	11%	1	6%
10	12	100%	-	-	-	-
Всего чел., %:	65	86%	10	13%	1	1%

Общие результаты по показателям тревожности:

Умеренная школьная тревожность – 65 обуч. (86%)

Повышенная школьная тревожность – 10 обуч. (13%)

Высокая школьная тревожность – 1 обуч. (1%).

Общие выводы:

В ходе проведенной диагностики выявлен небольшой процент от всего числа обучающихся с повышенным и высоким уровнем тревожности. При работе с такими детьми необходимо помнить, что любой ответ у доски, повышенное внимание, приводит их в состояние стресса. Поэтому нужно стараться создать на уроке максимально безопасную с психологической точки зрения атмосферу самоуважения: пресекать попытки унижения, давления, насмешек со стороны детей, способствовать повышению самооценки и уверенности в себе путем поощрения и подчеркивания положительных моментов в работе. Очень важно наладить доверительные отношения с такими детьми, использовать индивидуальные беседы с целью коррекции излишней тревожности и страха самовыражения.

Рекомендации учителям-предметникам и классным руководителям по результатам диагностики уровня школьной тревожности:

1. Не перегружайте учеников излишними по объему домашними заданиями, дозируйте их с учетом уровня подготовки, гигиенических требований возраста.
2. Следите за темпом урока – высокий темп мешает многим детям усваивать материал.
3. Налаживайте эмоциональный контакт с классом.
4. Объясняя новый материал, не торопитесь, повторите лишний раз.
5. Создавайте ситуации успеха на уроках, чтобы дети не боялись у Вас отвечать и поверили в свои силы.
6. Вызывайте к доске по именам и только в хорошем расположении духа.
7. Успокойте ребенка перед проверкой знаний, обнадежьте его на хороший результат.
8. Вызвав ребенка к доске и дав ему задание для выполнения – отойдите, «не стойте над душой», не смущайте ребенка своей непосредственной близостью к нему.
9. Пресекайте попытки других детей посмеяться над неудачным ответом одноклассника.
10. Когда ребенок отвечает у доски, избегайте телесного контакта с ребенком (погладить по голове или руке) – это сбивает их с мысли и не дает сосредоточиться.
11. Постараться преодолеть аффективность (вспыльчивость, драчливость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции.
12. Избегайте неумеренного захваливания при противопоставлении учащихся друг другу.
13. Совместно с обучающимися и родителями разработать планирование поведения, правила общения, не только в школе, но и дома.

Классные руководители – уделяйте своим детям хотя бы минут 5-10 в день, даже если в этот день Вы у них ничего не проводите, просто подойдите, навестите их и поприветствуйте.

**Аналитическая справка о проведении диагностики,
направленной на выявление доли обучающихся с рисками
учебной неуспешности
в МКОУ «Новописцовская средняя школа»**

Причина исследования: выявление доли обучающихся с рисками учебной неуспешности в 5-11 классах.

Для обследования обучающихся 5-6 классов использовался тест ГИТ (групповой интеллектуальный тест для младших подростков).

ГИТ – многоцелевой критериально-ориентированный тест может быть использован для выявления неблагополучных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития, для направления коррекционной работы с учащимися, определения причин школьной неуспеваемости, выявления учащихся для обучения по индивидуальной программе, контроль за эффективностью школьного обучения.

Цель: Определение уровня интеллектуального развития у обучающихся 5-6 классов.

Исследование проведено: педагогом-психологом И.М. Виноградовой.

В исследовании участвовало 11 обучающихся 5 класса и 10 обучающихся 6 класса

Результаты исследования обучающихся 5 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 5 класса уровень умственного развития:
- выше возрастной нормы - 0 обучающихся,

- возрастная норма - 5 обучающихся,
- немного ниже нормы - 1 обучающийся,
- низкий уровень - 4 обучающихся,
- очень низкий уровень - 1 обучающийся.

Уровень умственного развития	Количество	%
<i>Выше нормы</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
Возрастная норма	5	45%
Немного ниже нормы	1	9%
<i>Низкий уровень</i>	<i>4</i>	<i>36%</i>
Очень низкий	1	9%

Рекомендации по результатам исследования: Обратить особое внимание на тех обучающихся, уровень интеллектуального развития которых низкий и очень низкий.

Педагогам: определить индивидуальное направление коррекционной работы.

Родителям: оказание помощи детям в обучении и освоении тех или иных интеллектуальных умений.

Результаты исследования обучающихся 6 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 6 класса уровень умственного развития:

- выше возрастной нормы имеет 0 обучающихся,
- возрастная норма - 4 обучающихся,
- немного ниже нормы - 2 обучающийся,
- низкий уровень - 3 обучающихся,
- очень низкий уровень - 1 обучающийся.

Уровень умственного развития	Количество	%
<i>Выше нормы</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
Возрастная норма	4	40%
Немного ниже нормы	2	20%
<i>Низкий уровень</i>	<i>3</i>	<i>30%</i>
Очень низкий	1	10%

Рекомендации по результатам исследования: Обратить особое внимание на тех обучающихся, уровень интеллектуального развития которых низкий и очень низкий.

Педагогам: определить индивидуальное направление коррекционной работы.

Родителям: оказание помощи детям в обучении и освоении тех или иных интеллектуальных умений.

Для обследования обучающихся 7-11 классов использовался тест КОТ (краткий отборочный тест). Структура теста позволяет определить не только комплексный показатель общих способностей, но и степень выраженности отдельных аспектов интеллекта, таких, как грамотность, пространственное воображение и математические способности.

В исследовании участвовало 12 обучающихся 7 класса, 19 обучающихся 8 класса, 8 обучающихся 9 класса, 0 обучающихся 10 класса (по письменному отказу родителей на проведение подобных процедур), 6 обучающихся 11 класса.

Результаты исследования обучающихся 7 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 7 класса уровень умственного развития:

- высокий – 3 обучающихся,
- средний – 5 обучающихся,
- низкий – 4 обучающихся

Уровень умственного развития	Количество	%
Высокий	3	25%
Средний	5	42%
Низкий	4	33%

Результаты исследования обучающихся 8 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 8 класса уровень умственного развития:

- высокий – 4 обучающихся,
- средний – 10 обучающихся,

- низкий – 5 обучающихся

Уровень умственного развития	Количество	%
Высокий	4	21%
Средний	10	53%
Низкий	5	26%

Результаты исследования обучающихся 9 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 9 класса уровень умственного развития:

- высокий – 2 обучающихся,
- средний – 6 обучающихся,
- низкий – 0 обучающихся

Уровень умственного развития	Количество	%
Высокий	2	25%
Средний	6	75%
Низкий	0	0%

Результаты исследования обучающихся 11 класса

Результаты исследования показали, что у обучающихся 9 класса уровень умственного развития:

- высокий – 4 обучающихся,
- средний – 1 обучающийся,
- низкий – 1 обучающийся

Уровень умственного развития	Количество	%
Высокий	4	67%
Средний	1	17%
Низкий	1	17%

Таким образом, по результатам исследования обучающихся 7-11 классов можно дать общие рекомендации: обратить внимание на тех обучающихся, уровень интеллектуального развития которых низкий, разработать индивидуальные маршруты сопровождения.

Также следует обратить внимание на обучающихся, уровень интеллектуального развития которых высокий: создать соответствующие условия для учебы, дополнительные занятия, участие в олимпиадах, конкурсах.

Родителям таких обучающихся рекомендовано обеспечить контроль за нервно-психической нагрузкой, удовлетворять потребности и интересы ребенка.